

**Информация о принятых решениях комиссии Государственного учреждения –
Пермского регионального отделения Фонда социального страхования
Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению
и урегулированию конфликта интересов**

20.07.2022 г.

Основание для проведения заседания комиссии:

Подпункты «г» и «д» пункта 13 Положения о комиссиях центрального аппарата Фонда социального страхования Российской Федерации и его территориальных органов по соблюдению требований к служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов, утвержденного Приказом ФСС РФ от 19.07.2013 № 240

На заседании Комиссии рассмотрены вопросы:

1. По первому вопросу повестки дня.

1. Решение управляющего отделением по результатам рассмотрения протокола от 24.12.2021 г. № 2/21 Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов.

Принято комиссией без обсуждения.

2. По второму вопросу повестки дня.

2.1 Рассмотрены материалы проверки, свидетельствующие о (не) соблюдении работником требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов.

При анализе сведений, представленных работником., за отчетный период с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера, по состоянию на 31.12.2021 года в разделе 1 «Сведения о доходах» выявлен факт получения дохода за выполненную работу по гражданско-правовому договору от ИП, при этом работник не представил в установленном порядке уведомление работодателю о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

В ходе проверки работником предоставила письменные пояснения о том, что при выполнении ей должностных обязанностей в качестве заместителя начальника отдела обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и работой по гражданско-правовому договору у ИП конфликт интересов не возникает.

В ответ на служебную начальник отдела обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации сообщила, что ИП не является получателем государственной услуги по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации и (или) услугами и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, а также по выплате компенсации за самостоятельно приобретенные инвалидами

технические средства реабилитации (ветеранами протезы (кроме зубных протезов), протезно-ортопедические изделия) и (или) оплаченные услуги и ежегодной денежной компенсации расходов инвалидов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников.

В ответ на служебную записку заместитель начальника отдела организации закупок для государственных нужд сообщила, что ИП не является участником закупок в качестве поставщика.

20.05.2022 г. поступил ответ от ИП. В котором сообщает, что согласно заключенному гражданско-правовому договору (далее - договор ГПХ) № 21 от 01.10.2021 года с ИП работником оказывала услуги бухгалтерского учета. Кроме этого у и работником нет родственных связей. Конфликт интересов не возникает.

Заседание проводилось в присутствии работника

Начальник отдела обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации охарактеризовала, как ответственного работника, пояснила какие должностные обязанности она выполняет и подтвердила, что при исполнении должностных обязанностей конфликт интересов у работника и ИП не возникает.

Результаты тайного голосования:

5 голосов – признать, что работник соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов.

Решение комиссии:

Единогласно признать, что работник соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов.

3. По третьему вопросу повестки дня.

Рассмотрены материалы проверки, свидетельствующие о представлении работником недостоверных или неполных сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка:

- доклад о результатах проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера от 12.07.2022 г.,
- письменные пояснения работника,
- копии справок по форме 2НДФЛ с основного места работы за 2017, 2018, 2019 гг.,
- копия договора участия в долевом строительстве № М2-43 от 07.09.2020 г.,
- копия договора дарения денежных средств б/н от 01.09.2020 г.,
- договор купли-продажи автотранспортного средства от 10.05.2020 г.,
- копия выписки по счету эскроу от ПАО Сбербанк,

- договор купли-продажи автотранспортного средства от 03.05.2018 г.,
- договор купли-продажи автотранспортного средства от 06.10.2019 г.,
- ответ из Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии 15.06.2022 г.,
- ответ из Федеральной налоговой службы Российской Федерации 05.07.2022 г.,
- ответ из ПАО Сбербанк 08.07.2022 г.,
- ответ из АО «Альфа – банк» 08.07.2022 г..

По данным справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера работника, содержащей сведения за отчетный период с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера по состоянию на 31.12.2020 года, заполнен раздел 2 «Сведения о расходах», где отражено участие в долевом строительстве.

Из материалов проверки следует, что в 2020 г. работником был заключен договор участия в долевом строительстве квартиры на сумму 3 895 488,00 руб.

Источники получения средств, за счет которых приобретено имущество:

1. Доход работника за 2017-2019 гг. составляет - 1 504 883,14 руб.
2. Доход, полученный от продажи автотранспортного средства – 190 000,00 руб.
3. Кредитные средства – 2 388 488,00 руб.
4. Денежные средства, полученные в порядке дарения от отца работника. – 500 000,00 руб.

Итого: 4 583371,14 руб.

При заключении договора участия в долевом строительстве работником были внесены собственные средства в размере 1 507 000,00 руб.

В ходе проверки работник пояснил, эта сумма состояла из 190 000,00 руб., полученных от продажи автотранспортного средства, 500 000, 00 руб., полученных в порядке дарения от отца., оставшиеся 817 000,00 были накоплены за предыдущие годы. Работник пояснил, что кроме материальной помощи от родителей, указанной в справке о доходах с 2017 г. находится на полном продовольственном и вещественном обеспечении родителей, а также проживала с молодым человеком, который брал на себя материальные расходы безвозмездно.

Разница между источниками средств и суммой сделки составляет 687 883,14 руб. В месяц за 2017-2019 гг. 687 883, 14 / 36 мес./1 чел. = 19 107,87 руб.

Прожиточный минимум:

- в 2017 г. – 10 672,50,00 руб. в месяц для трудоспособного населения,
- за 2018 г. – 10 804,00 руб. в месяц для трудоспособного населения,
- за 2019 г. – 11 231,50 руб. в месяц для трудоспособного населения.

Средний прожиточный минимум на одного человека в месяц за 2017-2019 гг. составил: **392 496, 00 / 36 мес./1 чел. = 10 902,67 руб.**

Кроме этого работником в 2017 г. был приобретен мотоцикл YAMAHA TDM 850-2, 2001 г.в., в 2018 г. данный мотоцикл был продан за 175 000,00 руб. и приобретен мотоцикл YAMAHA TDM 900, 2004 г.в. стоимостью 175 000, 00 руб. В 2019 г. работником приобретен мотоцикл Triumph Tiger 800 ХСХ, 2015 г. стоимостью 685 000,00 для приобретения данного автотранспортного средства работником был взят кредит в АО «АЛЬФА-БАНК» на сумму 574 500 руб. Разница

между кредитом и стоимостью, приобретенного мотоцикла Triumph Tiger 800 ХСХ, 2015 г. составляет **110 500, 00** руб.

Комиссия попросила пояснить за счет каких средств был досрочно погашен кредит в сумме 574 500 руб. и откуда взялись деньги для первоначального взноса для заключения договора участия в долевом строительстве.

Работник пояснил, что по с 2016 г. проживает с молодым человеком, он несет все материальные расходы, в связи с эти у нее была возможность откладывать денежные средства.

Работник сообщил, что за 2017 -2019 гг. ее доход с без учета 13% составил 1 130 808, 14 руб., что составило, в среднем, 36 411,34 руб. ежемесячно.

Ежемесячно (в среднем по году) она откладывала по 32 000 руб. в месяц, за три года ей удалось накопить 1 152 000, 00 руб.

В 2019 г. ей было приобретено мототранспортное средство на сумму 685 000, за счет кредита, оформленного 01.10.2019 г. в АО «Альфа - банк», и собственных средств в размере 110 500,00 руб.

В феврале 2020 г. кредит в АО «Альфа - банк» был досрочно погашен из собственных средств. Общая стоимость кредита составила 521 790,73 руб.

С учетом погашения кредита и взноса за мототранспортное средство из собственных накоплений осталось 519 709, 27 руб.

Кроме этого работник отметил, что договор участия в долевом строительстве был заключен в сентябре 2020 г. До сентября заработок работника составил 336 291,94 руб.

На момент заключения договора участия в долевом строительстве сбережения составили 856 001, 21 руб.

В связи с вышеизложенным, денежных средств для первоначального взноса для заключения договора участия в долевом строительстве хватило.

В ходе проверки выявлены расхождения:

В сведениях по счетам, представленных работником в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» и данными, полученными из АО «Альфа – банк».

Работник пояснил, по счету, открытому 01.10.2019 г. сведения заполняла по выписке АО «Альфа-Банк». По данным выписки остаток составлял 40 311 руб., а в справке о доходах было отражено 40 000 руб. Работник объясняет, что это вызвано невнимательностью.

По счету, открытому 23.12.2020 г., работник пояснил, что для заполнения справки о доходах в банке АО «Альфа-Банк» 08.02.2021 г. была получена выписка и так же по невнимательности работник остаток по счету был указан по состоянию на 08.02.2021 г., а не на 31.12.2020 г.

Работник отметил, что умысла по предоставлению недостоверных сведений у нее не было.

Комиссия учла смягчающие обстоятельства:

- совершение служащим нарушения требования законодательства о противодействии коррупции впервые,

- содействие проверяемого осуществляемым в ходе проверки мероприятиям,
- эффективное выполнение особо важных и сложных заданий,
- положительная характеристика начальника отдела.

Результаты тайного голосования:

2 голоса – признать, что сведения, представленные работником о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае Комиссия рекомендует председателю Фонда или уполномоченному им должностному лицу, руководителю территориального органа Фонда или уполномоченному им должностному лицу применить к работнику конкретную меру ответственности, предусмотренную действующим законодательством, и (или) направить материалы, полученные в результате осуществления контроля за расходами, в органы прокуратуры и (или) иные государственные органы в соответствии с их компетенцией. Рекомендуемая мера ответственности – замечание.

1 голос - признать, что сведения, представленные работником о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка, являются недостоверными и (или) неполными. В этом случае Комиссия рекомендует председателю Фонда или уполномоченному им должностному лицу, руководителю территориального органа Фонда или уполномоченному им должностному лицу применить к работнику конкретную меру ответственности, предусмотренную действующим законодательством, и (или) направить материалы, полученные в результате осуществления контроля за расходами, в органы прокуратуры и (или) иные государственные органы в соответствии с их компетенцией. Рекомендуемая мера ответственности – вынести предупреждение.

2 голоса - сведения недостоверные, с учетом смягчающих обстоятельств, меру ответственности не применять.

В результате тайного голосования голоса членов Комиссии разделились таким образом, что невозможно принять однозначное решение.

Председателем Комиссии принято окончательное решение в пользу работника– сведения недостоверные, с учетом смягчающих обстоятельств, меру ответственности не применять.

Решение комиссии:

Признать, что сведения недостоверные, с учетом смягчающих обстоятельств, меру ответственности не применять.