**Заседание Комиссии Государственного учреждения -
Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Нижегородской области по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов**

**от 11 июня 2014 года**

11 июня 2014 года состоялось заседание Комиссии Государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Нижегородской области по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия).

Повестка дня заседания Комиссии включала:

1. Принятие решения о голосовании Комиссией.

Вопрос рассматривался в соответствии с пунктом 22 Положения о Комиссии ГУ – ОПФР по Нижегородской области по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, утвержденного приказом ГУ – ОПФР по Нижегородской области № 38 от 17.02.2014 г.

2. Оглашение решения Управляющего ОПФР по Нижегородской области, принятого на основании рекомендаций Комиссии от 28.05.2014 г.

3. Рассмотрение заявления работника ОПФР по Нижегородской области о невозможности представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении супруга.

Вопрос 3 рассматривался в соответствии с подпунктом «б» пункта 10 Положения о комиссиях территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, утвержденного постановлением Правления ПФ РФ от 11.06.2013 года №137п.

 По итогам заседания Комиссии приняты следующие решения:

 1. По первому вопросу повестки дня заседания Комиссии выступила председатель Комиссии Соловьева Светлана Константиновна
с предложением об определении порядка принятия Комиссией решений по всем рассматриваемым вопросам путем открытого голосования простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии. Принято единогласно.

2. По третьему вопросу единогласно было принято следующее решение:

– поскольку работник в настоящий момент не является сотрудником ОПФР по Нижегородской области, рассмотрение вопроса в отношении него является нецелесообразным.